

ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EL HATO, ANTIGUA GUATEMALA

Instituto de
Progreso Social:

- **Emmanuel Seidner**
Director Socio-Fundador
- **Sebastián Soliz**
Director Ejecutivo
- **Macarena Corlazzoli**
Directora de Proyectos
- **Erick Girón**
Investigador Económico



2016

Índice de Progreso Social, una medición
para la acción.

#PROGRESO
SOCIAL
GUATEMALA



Prefacio

El presente informe ejecutivo es parte de mi informe de Tesis de Licenciatura de la carrera de Economía de la Universidad de San Carlos de Guatemala, próximo a presentar, en el que decidí involucrarme personalmente, siguiendo los principios y filosofía de vida, de devolver a la sociedad parte de lo que he recibido de ella, como lo ha sido la educación superior, a través de la única Universidad estatal del país.

Estando en el Instituto de Progreso Social se me dio la oportunidad de determinar como tema de tesis la realización del Índice de Progreso Social a nivel local, el cual se complementó con la incidencia social que estaba generando el Club Rotario Ciudad de Guatemala en la aldea El Hato, Antigua Guatemala, departamento de Sacatepéquez y que determinó que era necesario generar una medición social y ambiental como línea de base, para generar acciones basadas en estadística a una escala subnacional, posteriormente evaluar el impacto social al término del período que dicha organización se ha fijado para incidir en la comunidad.

Para esta investigación además de la colaboración financiera del Club Rotario Ciudad de Guatemala, también se contó con el apoyo financiero y material del Instituto de Progreso Social, así como, de estudiantes, compañeros y colegas de pensum cerrado de la carrera de Economía de la misma casa de estudios, que de manera voluntaria decidieron apoyar este esfuerzo de medición, brindando su tiempo para la realización de las encuestas en 4 aldeas de Antigua Guatemala, siendo estas El Hato, San Mateo Milpas Altas, Vuelta Grande y San Cristóbal El Alto.

Por lo que extendiendo un agradecimiento al Club Rotario Ciudad de Guatemala, por la confianza y apertura para permitir realizar este proyecto, al Instituto de Progreso Social, a los estudiantes: David Castillo, Wilson Boche, Gustavo Tecún, Marlene Patzán, Erika Velásquez, William Sunún, Juan Medina, Erick Girón, Gerber Juárez y William Guzmán. A los alcaldes auxiliares de las aldeas antes mencionadas por la apertura en generar mesas técnicas y grupos focales con líderes locales, entidades gubernamentales y entidades no lucrativas y en brindar seguridad los días del trabajo de campo. A Jaime García, experto metodológico de Social Progress Imperative por el apoyo en respaldar el proceso metodológico.

Finalmente, el estudio como tal, permite demostrar la bondad de la metodología del Índice de Progreso Social a una escala local y es complementario a la carencia de datos estadísticos actualizados a nivel micro. Dicho informe no es el fin, sino el medio para generar acciones conjuntas, en las que estaremos involucrados en la colaboración para con el Club Rotario en la generación de propuestas para mejorar las condiciones de vida de las personas de la Aldea El Hato. Personalmente es un compromiso adquirido que me complacerá verlo realizar.

Sebastián Soliz

Autor

El presente informe ejecutivo del Índice de Progreso Social Local, muestra los principales resultados, que servirán de línea de base para generar acciones encaminadas a mejorar la vida de las personas de la aldea El Hato, Antigua Guatemala, a partir de la evidencia recabada que detalla las debilidades y oportunidades de mejora de la población y posterior a ello la evaluación de impacto al culminar la incidencia del Club Rotario Ciudad de Guatemala.

Índice de Progreso Social El Hato, Antigua Guatemala

ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

El Índice de Progreso Social (IPS) es un índice que mide el desempeño social y ambiental integral y robusto de las naciones y territorios, sin tener en cuenta el desarrollo económico. Fue creado en 2013 por el **Social Progress Imperative** (SPI) en un proceso que contó con el apoyo de Universidad de Harvard, MIT, Universidad de Oxford, INCAE Business School, (que respaldan la metodología) Fundación AVINA, Deloitte, Fundación Rockefeller, Fundación Skoll, Ignia y Banco Compartamos.

Su diseño consideró que las medidas de desarrollo basadas únicamente en variables económicas no son suficientes, ya que el crecimiento económico sin progreso social da lugar a la exclusión, el conflicto social, el descontento y la degradación del medio ambiente.

El Índice de Progreso Social, se consolida como una métrica accionable, cuando mide no sólo los aspectos más relevantes del bienestar humano; sino también, cuando lo hace en los niveles en donde más impacto se puede generar. Es así como el IPS ha sido utilizado para mejorar el progreso social en diferentes niveles geográficos, ya sea a nivel país, a nivel regional, a nivel municipal, o comunitario (Porter et al., 2015).

Esta escalabilidad permite generar diagnósticos del progreso social y a partir de allí, la creación de agendas locales de acción en los espacios más relevantes para mejorar la vida de las personas.

El índice se basa en cuatro principios de diseño que le permiten mantener su estructura básica, siendo estos:

Cuadro 1. Principios de diseño del Índice de Progreso Social

PRINCIPIOS DEL IPS

1. **Indicadores exclusivamente sociales y ambientales:** se mide el progreso social directamente y no solo a través de servidores proxy económicos.
2. **Resultados no inversión:** su objetivo es medir los resultados que son importantes para la vida de la gente, no el gasto, inversión o esfuerzo realizado.
3. **Accionables:** el índice tiene la intención de ser una herramienta práctica, capaz de ayudar a líderes y profesionales del Estado, las empresas y la sociedad civil a aplicar políticas y programas que impulsarán el progreso social más rápido.
4. **Relevancia:** tiene como objetivo crear un marco para la medición integral del progreso social que abarca todas las áreas más importantes para la sociedad a evaluar, por lo que los indicadores a tomar en cuenta deben ser relevantes para la zona que se va estudiar.

Es importante resaltar que el Índice de Progreso Social es una herramienta concebida para la transformación de las condiciones de vida de las personas, por medio de hacer evidente los rezagos sociales más importantes y la generación de acciones a partir de la medición y posterior seguimiento y evaluación de impacto después de la intervención social.

¿QUÉ ES PROGRESO SOCIAL?

Para poder comprender qué evalúa el Índice de Progreso Social, se debe entender conceptualmente qué es el Progreso Social, el cual ha sido definido como **“la capacidad de una nación de satisfacer las necesidades básicas de su población, de establecer la infraestructura e instrumentos que le permite mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades y de crear un ambiente propicio para que todos tengan la oportunidad de alcanzar su pleno potencial”** (Porter et al., 2014).

A partir de esta definición, hay tres cuestionamientos fundamentales que son la estructura básica del modelo IPS, que se deben responder para construir el marco de indicadores del Índice:

- ¿Se están cumpliendo las necesidades más esenciales de la población?
- ¿Hay estructuras que garanticen a la población mejorar o mantener su bienestar?
- ¿Hay oportunidades para todos los individuos a desarrollar todo su potencial?

Estas tres preguntas definen las tres dimensiones del progreso social:

- **Necesidades Básicas**
- **Fundamentos de Bienestar**
- **Oportunidades.**

Cada una de estas dimensiones contiene cuatro componentes, y cada componente está compuesto de tres a seis indicadores.

Fig. 1 Estructura general del Índice de Progreso Social



EL IPS UN MODELO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS FILANTRÓPICOS

La filantropía es una concepción que está presente en muchos aspectos de la vida y se concibe como “acciones solidarias realizadas de forma desinteresada por un individuo o una organización”¹. Por lo general la filantropía viene de entidades sin fines de lucro, y de empresas privadas que destinan recursos a una causa social, tal es el caso del Club Rotario, cuya filosofía está encaminada en generar progreso social en las comunidades, brindando oportunidades y capacidades a las personas para que ellas sean capaces de auto sostenerse, evitando la dependencia hacia la entidad.

Actualmente el Club Rotario Ciudad de Guatemala cuenta con diversos programas en la aldea El Hato, como formación y capacitación a mujeres, además algunas acciones concretas como haber gestionado con el Ministerio de Salud la reapertura del puesto de salud de la aldea o reforestación en el tema ambiental, por mencionar algunas.

No obstante, se hace necesaria la medición de otras áreas en las que se puede incidir y dar seguimiento a dicha evaluación para una mejor comprensión de la incidencia.

¹ Expok. Comunicación de Sustentabilidad y RSE. Tomado de <http://www.expoknews.com/5-empresas-que-son-un-gran-ejemplo-de-filantropia/>

IPS EL HATO, ANTIGUA GUATEMALA

Antigua Guatemala es un polo de desarrollo que atrae miles de turistas al año y es uno de los destinos turísticos más representativos del país y de la región centroamericana, no obstante, comunidades cercanas al casco urbano, presentan rezagos importantes, tal es el caso de El Hato, que es una aldea ubicada a 5.5km de Antigua, con 1,800 habitantes aproximadamente y se estima que hay 180 a 200 familias².

Debido a la falta de datos estadísticos a nivel subnacional, se realizó el estudio del Índice de Progreso Social a partir de encuestas de hogares y tomando en cuenta que el Índice IPS busca la comparación entre similares poblaciones, se decidió evaluar también a las aldeas San Mateo Milpas Altas, Vuelta Grande y San Cristóbal El Alto, que también están ubicadas a una distancia cercana a la Antigua Guatemala. Con ello evidenciar las áreas de mejora y las áreas en las que se está siendo ineficiente en responder a las necesidades de la población, de acuerdo al nivel de ingresos, o de acuerdo a los recursos disponibles.

FICHA TÉCNICA

Se estableció una muestra representativa de 84 hogares para el caso de El Hato, igual número para Vuelta Grande que se compone de similar número de habitantes, 108 para San Mateo, y 56 para el caso de San Cristóbal El Alto. El nivel de confianza es del 95% y un margen de error de 5%.

Las encuestas se realizaron en octubre y noviembre de 2015. Y previo al levantamiento de la información, se realizaron varios grupos focales con líderes locales, representantes de gobierno local y central, donde se recogió un diagnóstico preliminar y de manera colaborativa se logró establecer más de 100 indicadores relevantes para las 4 aldeas.

PROGRESO SOCIAL VRS INGRESOS ECONOMICOS

El Índice de Progreso Social evalúa estrictamente el desempeño social y ambiental, no la riqueza. Con la finalidad de determinar la eficiencia con la que una sociedad hace uso de sus recursos disponibles. A nivel mundial esa correlación no se da para todos los países, hay naciones con desempeño social bajo frente a otras con mejor desempeño, pero con ingresos similares. Tal como se aprecia en la Gráfica 1.

² Datos estimados según entrevistas a líderes locales.

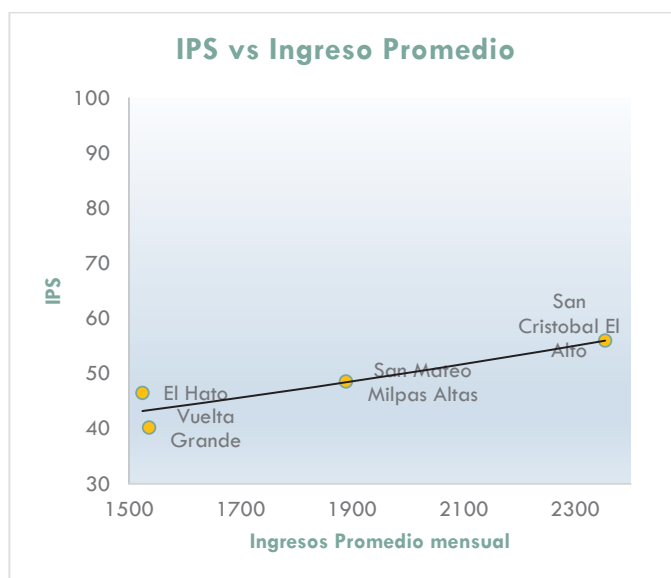
Gráfica 1. PIB per cápita vs. Progreso Social. año 2014



Fuente: Reporte Índice de Progreso Social 2014.

Para las aldeas de Antigua Guatemala se estableció una relación similar y se puede apreciar que dado el nivel de ingresos no se da una correlación exacta entre ingresos y progreso social para las 4 aldeas, pese a la marcada tendencia en las aldeas de San Cristóbal El Alto y San Mateo, no es el caso para El Hato y Vuelta Grande, la calidad del gasto es vital para lograr mejor calidad de vida.

Gráfica 2. Ingreso vs. Progreso Social de aldeas EL Hato, San Mateo Milpas Altas, Vuelta Grande y San Cristóbal El Alto. Año 2015



Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS IPS LOCAL

Los principales resultados del Índice de Progreso Social se ilustran en la siguiente tabla. Se puede observar que en general El Hato presenta un desempeño social y ambiental inferior a San Mateo Milpas Altas y que San Cristóbal El Alto y relativamente mejor que Vuelta Grande.

El análisis por dimensión refleja que El Hato debe ser fortalecido en las 3 áreas: Necesidades Básicas, Fundamentos de Bienestar y Oportunidades.

Es de resaltar que a nivel nacional la calificación del IPS para Guatemala en 2015 es de **62.19**, siendo un desempeño medio bajo.

Tabla 1. Resultado del Índice de Progreso Social Total y por Dimensiones de las aldeas El Hato, San Mateo Milpas Altas, Vuelta Grande y San Cristóbal El Alto. Año 2015

Calificación IPS ³	El Hato	San Mateo	Vuelta Grande	San Cristóbal El Alto
IPS Total por Aldea	46.5	48.5	40.2	56.0
IPS Por Dimensión				
Necesidades Básicas	51.9	50.6	42.6	58.3
Fundamentos de Bienestar	43.9	48.4	42.0	49.4
Oportunidades	43.6	46.6	35.9	60.3

Fuente: elaboración propia

Al analizar por componente (ver tabla 2) se puede observar que hay áreas con fortalezas frente a las otras 3 aldeas, tales como, la Asistencia Médica Básica, lo cual es reflejo de la intervención oportuna del puesto de salud y de las capacitaciones y servicios adicionales que brinda el puesto de salud a mujeres embarazadas y en edad reproductiva, en vivienda pese a tener un mejor desempeño, hay un 30% de población con malas condiciones en la calidad de la vivienda y ubicadas en alto riesgo de vulnerabilidad ante desastres naturales.

En Sostenibilidad del Ecosistema, el hecho de que tengan servicio de camión recolector es un factor que incide en que el componente sea positivo para la aldea, no obstante, la contaminación en las calles por falta de drenajes y depósitos adecuados de basura no permite que la aldea tenga condiciones equilibradas de un buen ecosistema saludable.

En cuanto a Libertad Personal y de Elección, inciden los factores de baja corrupción, embarazos en menores aun en niveles controlables, con tendencia a reducirse.

Desafortunadamente hay áreas críticas y de riesgo que son vitales para mejorar la calidad de vida y deben ser atendidas con especial atención, tal es el caso del Acceso a Información y Comunicaciones, Salud y Bienestar y Tolerancia e Inclusión.

³ El Índice de Progreso Social IPS, es una métrica cuya calificación va de 0 a 100 puntos, donde 100 indica que hay un mejor desempeño social y ambiental.

Tabla 2. Resultado Índice de Progreso Social por Componente, aldea El Hato, San Mateo Milpas Altas, Vuelta Grande y San Cristóbal El Alto. Año 2015. Año 2015

IPS Por Componente	El Hato	San Mateo Milpas Altas	Vuelta Grande	San Cristobal El Alto
Asistencia Médica Básica	49.5	37.9	34.8	36.9
Agua y Saneamiento	43.6	49.3	27.6	72.8
Vivienda	69.8	68.3	65.9	68.3
Seguridad Personal	44.7	46.8	42.3	55.0
Acceso a conocimientos básicos	55.5	60.1	51.7	64.9
Acceso a Información y Comunicaciones	54.6	70.9	58.8	68.1
Salud y Bienestar	13.9	23.5	13.1	26.8
Sostenibilidad del Ecosistema	51.6	39.3	44.5	37.8
Derechos Personales	51.0	64.4	48.4	83.3
Libertad Personal y de Elección	64.2	50.6	42.7	49.2
Tolerancia e Inclusión	32.7	47.1	33.7	67.9
Educación Superior	26.7	24.3	18.8	40.7

Fuente: elaboración propia

Para un mejor análisis de cuán grave y dónde se debe incidir de manera efectiva y eficaz, en la siguiente Tarjeta de Resultados IPS se puede observar los indicadores desagregados. Estos permiten visualizar con mayor certeza y permiten focalizar esfuerzos futuros y acciones concretas.

En dicha tabla aparecen los indicadores con el respectivo porcentaje de hogares en el Hato afectados por dicho indicador.

- En el primer componente se puede apreciar en valor crítico (rojo) las enfermedades estomacales en niños, lo cual puede estar asociado al componente 2, que muestra bajo acceso a saneamiento mejorado únicamente 6% de la población cuentan con un sistema de excretas adecuado, lo cual está asociado a la falta de un sistema de alcantarillado y de tratamientos, también es factible asociarlo con el bajo acceso a agua tratada por algún método de purificación, lo cual conlleva a la propensión de enfermedades que podrían ser controladas con una mejor capacitación en temas de salud en el hogar.
- En cuanto a vivienda hay un 30% de la población que vive en condiciones inadecuadas, aunado a eso, alta propensión a contaminación en interiores por el alto uso de leña para cocinar, que también se ve reflejado en el casi 70% de la población que indica que la tala de árboles es desmedida en el componente de Sostenibilidad del ecosistema, y en su mayoría por falta de conocimientos de los efectos ambientales, según refirieron.
- En educación superior hace falta la promoción del nivel básico y diversificado, puesto que actualmente solo cuentan con telesecundaria. En cuanto a primaria está bien evaluado, y es de resaltar que la organización Las Manos de Christine, hace una labor de enseñanza del idioma inglés de manera gratuita, también han apoyado con la construcción de un salón para niños de preprimaria. Pero sigue estando el reto de la paridad de género en educación, las niñas no están cubriendo los espacios de educación por atender las labores del hogar.

- El acceso a internet es fundamental, la mayoría de hogares indicó reconocer la importancia del internet en la comunidad, especialmente para la educación de los hijos, y otro factor importante a resaltar es el malestar de la población frente al servicio de transporte público, por la poca disponibilidad del horario en que este funciona.
- En cuanto a salud y bienestar, la mayoría de personas no realizan una actividad física o deportiva como tal; promoverlo podría impactar en el alcoholismo que es un tema grave para los vecinos por la ocurrencia de casos muy frecuentes de personas que causan daños en la comunidad por causa del licor, y refieren que muchos jóvenes están incursionando en ese mal hábito.
- Otro aspecto crítico a resaltar es la contaminación en las calles de la aldea, por la falta de alcantarillado, las aguas servidas se distribuyen por las calles principales de la comunidad.
- En temas de seguridad, presenta una ventaja relativa, pues los casos delictivos son escasos, pero si se debe resaltar el malestar de las personas por la poca iluminación pública en las calles y senderos de la comunidad, o algunos focos del alumbrado público están en mal estado.
- En cuanto a los derechos personales las personas refieren que hay poca participación en procesos políticos y las mujeres tienen poca libertad de movilizarse de manera libre hacia otras comunidades. Lo cual refleja estereotipos tradicionales donde las mujeres pocas veces pueden tomar decisiones. Esto se confirma en los componentes de Libertad Personal y de Elección y el de Tolerancia e Inclusión, donde se observa la poca participación de mujeres en organizaciones, en la toma de decisiones o los puestos de comités de vecinos u otros.
- En educación técnica hay un rezago importante, pues existen pocas personas capacitadas en algún oficio o con capacitaciones técnicas. No obstante, algunos registros adicionales reflejan un alto interés por seguir estudiando y un cambio de estereotipos frente a la educación, especialmente porque las generaciones más jóvenes están comprendiendo que la educación es una vía para superarse y muestran interés en seguir estudiando o capacitarse en alguna de las áreas laborales.

CASO COMPARATIVO DE LA ALDEA SAN CRISTÓBAL EL ALTO

Una de las características del IPS es que busca establecer comparaciones entre similares localidades, con el fin de aprender de casos exitosos y adaptarlos a contextos afines, en pro de mejorar el progreso social de las comunidades. En ese sentido, la Aldea San Cristóbal El Alto se califica en el IPS con 56 puntos, la mejor de las 4 aldeas evaluadas (Ver anexo 1).

No obstante que su nivel en progreso social es bajo al promedio nacional, se puede identificar algunas acciones que han llevado a esta aldea a un mejor nivel de vida que otras y en algunas áreas presenta niveles por encima del promedio nacional.

Geográficamente presenta algunas similitudes con El Hato, siendo una región montañosa, ubicada a 5 kilómetros del casco urbano de Antigua Guatemala y a una altura de 1,825 msnm, similar a la altura de EL Hato que está a 1,650 msnm. No cuenta con atractivos turísticos como otras aldeas. Lo cual no ha sido una barrera para generar un modelo turístico exitoso.

- Un factor importante de resaltar es que las autoridades locales presentan una calificación muy baja, frente a San Cristóbal El Alto que muestra un modelo de desarrollo local más

inclusivo y con mayor participación de las mujeres y jóvenes en las organizaciones comunitarias.

- En el año 2012 crearon la Cooperativa Senderos del Alto, que en la actualidad cuenta con un programa de Ecoturismo cuyo mercado son extranjeros y nacionales, aprovechando de esta manera el recurso natural que presentan para tener recorridos como senderismo, montañismo, caminata por el bosque, entre otras.
- Además de este programa, también han fortalecido la producción artesanal de muebles, artesanías locales, té de níspero, miel de abejas, otros productos agrícolas, comida típica, sastrería, bisutería, telares típicos, entre otras. Haciendo alianzas con comercios ubicados en Antigua Guatemala y con servicio de transporte específico desde el comercio aliado.
- 5% de los ingresos que la Cooperativa obtiene, son invertidos en educación, salud e infraestructura básica para la población.
- Cuentan con un puesto de salud, sin médico ni enfermera, pero esto no ha sido obstáculo, pues se han capacitado para atender pacientes con cuadros menores, hacen jornadas médicas de vacunación y se están abasteciendo a través de donaciones nacionales y del extranjero.
- En educación han recibido donaciones de computadoras, libros, y cuentan con un sistema llamado RACHEL, que es un “rasperi pi”, una biblioteca virtual que no necesita conexión a internet y se conecta desde un celular, computadora o Tablet. Este proyecto fue una alianza entre los mismos pobladores, líderes locales, la Cooperativa y el emprendedor social Visión Mundial con sede en EEUU y su filial en Atilán, que cabe mencionar están llevando estas soluciones a otras áreas del país.
- Hay un alto grado de empoderamiento de la población y alta cohesión social, reflejado a través de la aceptación y credibilidad que tiene la Cooperativa y los líderes locales. Más del 60% de la población respalda a sus organizaciones locales y les da legitimidad.
- Los líderes locales son muy activos y cada fin de semana están promoviendo el turismo en su región, organizando eventos y promoción para que más visitantes conozcan el lugar.
- Los pobladores por su lado se han involucrado más en las actividades de la localidad y están aprovechando el potencial turístico de su aldea. Se han capacitado en idiomas extranjeros como el francés, italiano, inglés, debido a que el mercado en su mayoría es extranjero.
- Haber establecido un plan de acción y objetivos y metas claras, además del involucramiento de las autoridades y la participación de la población en las actividades conjuntas, permite establecer como factores clave del desarrollo de esta comunidad. Lo cual se respalda con el IPS en la dimensión de Oportunidades, concerniente a los derechos personales, propiedad privada, tolerancia e inclusión de mujeres y jóvenes en la toma de decisiones y organizaciones locales, libertades personales, de elección, de culto, y la capacitación técnica. En su conjunto es el ambiente propicio para que todos los ciudadanos alcancen su pleno potencial.
- El área de Fundamentos de Bienestar también muestra niveles de educación alto, analfabetismo bajo, alto acceso a telecomunicaciones e internet, medio ambiente saludable.

¡Lo que no se mide no se puede cambiar!

SCORE CARD INDICE DE PROGRESO SOCIAL ALDEA EL HATO

IPS El Hato 2015: **46.5** (bajo desempeño)

Ingreso Promedio: Q1,524

67 Indicadores sociales y ambientales

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS

<i>Asistencia Médica Básica</i>	
Desnutrición	10.7
Tasa de asistencia médica durante embarazo	85
Satisfacción con la atención médica prenatal	70.6
Tasa de niños sanos	86.9
Satisfacción con la atención médica básica	16.7
Frecuencia de enfermedades estomacales en niños	27.4
<i>Acceso a Agua y Saneamiento</i>	
Acceso a agua municipal	92.9
Regularidad del servicio de agua entubada	36.9
Acceso a agua tratada	58.3
Satisfacción con el servicio de agua municipal	23.8
Acceso a saneamiento mejorado	6.0
<i>Vivienda</i>	
Vivienda inadecuada	29.8
Acceso a energía eléctrica	97.6
Calidad del servicio eléctrico	2.4
Contaminación del aire en interiores	92.9

FUNDAMENTOS DE BIENESTAR

<i>Acceso a Educación Básica</i>	
Tasa de alfabetización en adultos	78.2
Matriculación en educación primaria	96.7
Matriculación en educación secundaria	48.1
Percepción de calidad de la educación recibida	68.9
Percepción en la mejora de la calidad de educación primaria en la aldea	40.5
Paridad de género en educación secundaria	0.8
<i>Acceso a Telecomunicaciones e Información</i>	
Suscripciones a telefonía móvil	89.3
Percepción de calidad de la telefonía móvil	46.8
Usuarios de internet	33.3
Acceso a medios de comunicación	72.6
Satisfacción con el servicio de transporte público	31.0
<i>Salud y Bienestar</i>	
Tasa de obesidad	6.2
Tasa de enfermedades no contagiosas	17.9
Alcoholismo	25.3
Actividades físicas y/o recreativas	11.9

OPORTUNIDADES

<i>Derechos Personales</i>	
Derecho de participación en procesos políticos	29.8
Derecho de elección	78.6
Libertad de expresión	53.6
Libertad de asociación	51.2
Libertad de movimiento	32.1
Derecho a la propiedad privada	60.7
<i>Libertad Personal y de Elección</i>	
Libertad de decidir sobre su vida	66.7
Libertad de Planificación Familiar	22.6
Libertad de culto	72.6
Accesibilidad a actividades culturales y recreativas	60.7
Embarazos en menores de edad	36.1
Trabajo infantil mujeres	100
Corrupción	9.5
<i>Tolerancia e Inclusión</i>	
Tolerancia a las mujeres	39.3
Tolerancia hacia los migrantes	73.8

¡Lo que no se mide no se puede cambiar!

Manejo adecuado de desechos sólidos en el hogar	31.0	Afiliados al IGSS	8.3	Tolerancia hacia los homosexuales	32.1
				Inclusión de los jóvenes en la toma de decisiones de la comunidad	19.0
Seguridad Personal		Sostenibilidad del Ecosistema			
Robo en las calles de la aldea	14.3	Percepción de contaminación en la aldea	63.1	Redes de apoyo en la comunidad	17.9
Percepción de seguridad en la comunidad	79.8	Áreas verdes adecuadas	50.0	Redes de apoyo en la comunidad	2.4
Percepción de seguridad en el transporte público de la aldea	65.5	Percepción de contaminación del aire de la comunidad	69.0	Red de apoyo entre vecinos	33.3
Percepción de seguridad en ruta hacia Antigua G.	41.7	Reciclaje en la comunidad	46.4	Educación Técnica y Superior	
Accidentes automovilísticos	2.4	Tala de árboles en la comunidad	67.5	Capacitación en el idioma inglés	47.6
Alumbrado Público en la comunidad	64.3			Facilidades que tienen vecinos para seguir estudiando	39.3
				Años promedio de educación femenina	5.8
				Educación técnica	14.3

AGENDA DE PROGRESO SOCIAL

El modelo de Progreso Social busca pasar de la medición a la acción y esto a través de la interacción de los diferentes actores y aliados que contribuyan al cambio, siendo estos el Gobierno, las empresas, la sociedad civil y los emprendedores sociales. Por ello el Instituto de Progreso Social a partir del Índice de Progreso Social hace las siguientes recomendaciones en un marco denominado Agenda de Progreso Social, que es una guía útil para la planificación social y la posterior inversión social, tanto a nivel público como privado.

Esta es una hoja de ruta, una guía que se construye de manera interactiva, a partir del consenso y la discusión entre los diferentes actores involucrados que participan en las comunidades evaluadas por el Índice de Progreso Social. Esta herramienta guiará la construcción y posterior implementación de la Agenda, priorizando necesidades sociales y ambientales más relevantes y evaluando su impacto.

Por tal razón, se presentan los principales pasos para establecer una Agenda de impacto social efectiva para el caso de la aldea El Hato:

- a) El Club Rotario ha generado una mesa técnica con actores locales, ha tenido interacciones con líderes de la aldea, sin embargo, hace falta el empoderamiento de los pobladores y autoridades locales.
- b) Para ello es importante la interacción continua de algún representante del Club Rotario, es decir, una persona establecida como contacto, vínculo entre la comunidad y la organización, que constantemente esté informando de avances y aumentar la presencia en la comunidad, pues muy pocas personas indicaron conocer la labor del Club Rotario en la aldea.
- c) Trabajar en un modelo de desarrollo colaborativo e incluyente, donde se puedan incluir emprendedores sociales para que trasladen conocimientos o provean de insumos para atender algún problema específico, como lo es el aire en interiores por uso de leña.
- d) Existen en el área algunas entidades que están capacitando en temas específicos, por lo que hacer algún tipo de alianza para complementar los talleres incluyendo temas del componente de Oportunidades del Índice de Progreso Social tendría impactos importantes en las otras dos dimensiones, pues esto les daría mayor empoderamiento y comprensión a las personas de la realidad en la que viven, empezando a cambiar algunos aspectos subjetivos que atañen al ser humano, pero que inciden en aspectos como educación, medio ambiente o salud.
- e) Desarrollar un plan de acción con el compromiso de los líderes comunitarios y establecer planes de corto, mediano y largo plazo. El IPS cuenta con indicadores que pueden variar en corto plazo y otros que son de un período más extenso, lo cual permitirá focalizar esfuerzos con resultados cercanos, como el caso de calidad de aire en interiores, manejo de la basura, capacitación técnica, capacitación en temas de salud, que podría ser a través de un fortalecimiento al puesto de salud o coordinar jornadas médicas y educativas en conjunto para evitar duplicar esfuerzos.
- f) Considerar otros modelos de desarrollo en poblaciones similares, tal el caso de la aldea San Cristóbal El Alto, que será objeto de un siguiente informe, sin embargo, es una comunidad de alrededor de 80 familias con condiciones similares a las de El Hato, teniendo como recurso atractivo la naturaleza, han desarrollado paquetes de Ecoturismo, por medio de la conformación de una Cooperativa, y que se ha traducido en beneficios para la

comunidad. No obstante, un factor importante ha sido el involucramiento de líderes locales, autoridades locales y los mismos vecinos, reflejando mayor cohesión social que en las otras 3 aldeas evaluadas.

- g) Reconocer que alcanzar el Progreso Social como se ha definido en este estudio, es complementario al desarrollo económico, por lo que se hace hincapié en que no se pretende desvirtuar ni tergiversar los planes económicos que puedan estar desarrollando en las comunidades, más bien, es atender con mayor especificidad y priorización con los recursos disponibles las principales necesidades básicas humanas, los medios e infraestructura para incrementar el capital humano y las oportunidades de realización del ser humano, que al final inciden de manera directa en el desarrollo económico y viceversa.
- h) Se adjunta en Anexo 1, un directorio de emprendedores sociales e innovadores sociales que están desarrollando soluciones ante la problemática social y ambiental y que tienen la visión de generar progreso social desde lo local, por lo que se deja a consideración del Club Rotario Ciudad de Guatemala el invitar a estas entidades para conocer su labor en pro del mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

Bibliografía

1. Bland, J. M., y D. G. Altman. "Cronbach's Alpha." *BMJ (Clinical Research Ed.)* 314, no. 7080 (1997): 572.
2. Curto Grau, Marta. La Filantropía: ¿Un acto de Responsabilidad Empresarial. Cátedra "la Caixa" de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo. Tomado de http://www.iese.edu/es/multimedia/Cuaderno%2015_tcm5-83109_tcm42-62548.pdf
3. Expok. Comunicación de Sustentabilidad y RSE. Tomado de <http://www.expoknews.com/5-empresas-que-son-un-gran-ejemplo-de-filantropia/> Manly, Bryan F. J. *Multivariate Statistical Methods: A Primer*. CRC Press, 1994.
4. Entrevistas y grupos focales con líderes locales, COCODE's, organizaciones, fundaciones, locales, representantes de gobierno central en la localidad Puestos de Salud, Centro de Salud de Antigua, Directores de Escuelas e Institutos.
5. Porter, M., Stern, S., & Artavia, R. (2013). *Social Progress Index 2013*. Wahington DC: Social Progress Imperative.
6. Porter, M., Stern, S., & Artavia, R. (2014). *Social Progress Index 2014*. Wahington DC: Social Progress Imperative. <http://www.socialprogressimperative.org/system/resources/>.
7. Porter, M., Stern, S., & Artavia, R. (2015). *Social Progress Index 2015*. Wahington DC:: Social Progress Imperative. págs. 125-137. <http://www.socialprogressimperative.org/system/resources/>.
8. Stern, S., Wares, A., & Orzell, S. (2014). *Índice De Progreso Social 2014 Reporte Metodológico*. Washington, DC: Social Progress Imperative.
9. Stern, S., Wares, A., & Orzell, S. (2015). *Índice De Progreso Social 2015 Reporte Metodológico*. Washington, DC: Social Progress Imperative.

¡Lo que no se mide no se puede cambiar!

Anexo 1: Tarjetas de Resultado de las aldeas San Mateo Milpas Altas, Vuelta Grande y San Cristóbal El Alto

SCORE CARD INDICE DE PROGRESO SOCIAL ALDEA SAN MATEO MILPAS ALTAS

IPS San Mateo Milpas Altas: 48.5 (bajo desempeño)

67 Indicadores sociales y ambientales

Ingreso Promedio: Q1,889

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS		FUNDAMENTOS DE BIENESTAR		OPORTUNIDADES	
<i>Asistencia Médica Básica</i>		<i>Acceso a Educación Básica</i>		<i>Derechos Personales</i>	
Desnutrición	8.3	Tasa de alfabetización en adultos	90.7	Derecho de participación en procesos políticos	49.1
Tasa de asistencia médica durante embarazo	78.9	Matriculación en educación primaria	94.7	Derecho de elección	85.2
Satisfacción con la atención médica prenatal	44	Matriculación en educación secundaria	65.8	Libertad de expresión	69.4
Tasa de niños sanos	74.1	Percepción de calidad de la educación recibida	74.1	Libertad de asociación	63.0
Satisfacción con la atención médica básica	13.9	Percepción en la mejora de la calidad de educación primaria en la aldea	35.2	Libertad de movimiento	42.6
Frecuencia de enfermedades estomacales en niños	8.3	Paridad de género en educación secundaria	0.2	Derecho a la propiedad privada	76.9
<i>Acceso a Agua y Saneamiento</i>		<i>Acceso a Telecomunicaciones e Información</i>		<i>Libertad Personal y de Elección</i>	
Acceso a agua municipal	97.2	Suscripciones a telefonía móvil	91.7	Libertad de decidir sobre su vida	81.5
Regularidad del servicio de agua entubada	4.6	Percepción de calidad de la telefonía móvil	50.0	Libertad de Planificación Familiar	37.0
Acceso a agua tratada	71.3	Usuarios de internet	57.9	Libertad de culto	71.3
Satisfacción con el servicio de agua municipal	25.0	Acceso a medios de comunicación	80.6	Accesibilidad a actividades culturales y recreativas	54.6
Acceso a saneamiento mejorado	48.1	Satisfacción con el servicio de transporte público	74.1	Embarazos en menores de edad	50.9
<i>Vivienda</i>		<i>Salud y Bienestar</i>		Trabajo infantil mujeres	
					53.2

¡Lo que no se mide no se puede cambiar!

Vivienda inadecuada	9.3	Tasa de obesidad	13.0	Corrupción 2	20.37
Acceso a energía eléctrica	97.2	Tasa de enfermedades no contagiosas	17.6	Tolerancia e Inclusión	
Calidad del servicio eléctrico	4.6	Alcoholismo	25.9	Tolerancia a las mujeres	63.9
Contaminación del aire en interiores	50.0	Actividades físicas y/o recreativas	23.1	Tolerancia hacia los migrantes	91.7
Manejo adecuado de desechos sólidos en el hogar 1	89.8	Afiliados al IGSS	38.0	Tolerancia hacia los homosexuales	38.9
				Inclusión de los jóvenes en la toma de decisiones de la comunidad	40.7
Seguridad Personal		Sostenibilidad del Ecosistema		Redes de apoyo en la comunidad	19.4
Robo en las calles de la aldea	13.9	Percepción de contaminación en la aldea	43.5	Redes de apoyo en la comunidad	26.9
Percepción de seguridad en la comunidad	75.0	Áreas verdes adecuadas	42.6	Red de apoyo entre vecinos	45.4
Percepción de seguridad en el transporte público de la aldea	64.8	Percepción de contaminación del aire de la comunidad	67.6	Educación Técnica y Superior	
Percepción de seguridad en ruta hacia Antigua G.	36.1	Reciclaje en la comunidad	21.3	Capacitación en el idioma inglés	33.3
Accidentes automovilísticos	0.9	Tala de árboles en la comunidad	56.5	Facilidades que tienen vecinos para seguir estudiando	38.9
Alumbrado Público en la comunidad	89.8			Años promedio de educación femenina	6.3
				Educación técnica	18.5

¡Lo que no se mide no se puede cambiar!

SCORE CARD INDICE DE PROGRESO SOCIAL ALDEA VUELTA GRANDE

IPS Vuelta Grande 2015: **40.2** (bajo desempeño)

67 Indicadores sociales y ambientales

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS

Asistencia Médica Básica

Desnutrición	20.2
Tasa de asistencia médica durante embarazo	60
Satisfacción con la atención médica prenatal	13
Tasa de niños sanos	79.8
Satisfacción con la atención médica básica	10.7
Frecuencia de enfermedades estomacales en niños	25.0

Acceso a Agua y Saneamiento

Acceso a agua municipal	4.8
Regularidad del servicio de agua entubada	61.9
Acceso a agua tratada	59.5
Satisfacción con el servicio de agua municipal	4.8

FUNDAMENTOS DE BIENESTAR

Acceso a Educación Básica

Tasa de alfabetización en adultos	67.1
Matriculación en educación primaria	87.7
Matriculación en educación secundaria	48.6
Percepción de calidad de la educación recibida	69.5
Percepción en la mejora de la calidad de educación primaria en la aldea	33.3
Paridad de género en educación secundaria	4.0

Acceso a Telecomunicaciones e Información

Suscripciones a telefonía móvil	86.9
Percepción de calidad de la telefonía móvil	42.9
Usuarios de internet	50.0
Acceso a medios de comunicación	69.0

OPORTUNIDADES

Derechos Personales

Derecho de participación en procesos políticos	25.0
Derecho de elección	76.2
Libertad de expresión	50.0
Libertad de asociación	42.9
Libertad de movimiento	38.1
Derecho a la propiedad privada	58.3

Libertad Personal y de Elección

Libertad de decidir sobre su vida	72.6
Libertad de Planificación Familiar	17.9
Libertad de culto	64.3
Accesibilidad a actividades culturales y recreativas	41.7

¡Lo que no se mide no se puede cambiar!

Acceso a saneamiento mejorado	7.1		Satisfacción con el servicio de transporte público	45.2	Embarazos en menores de edad	44.0
Vivienda			Salud y Bienestar		Trabajo infantil mujeres	48.8
Vivienda inadecuada	44		Tasa de obesidad	9.5	Corrupción	15.48
Acceso a energía eléctrica	98.8		Tasa de enfermedades no contagiosas	14.3	Tolerancia e Inclusión	
Calidad del servicio eléctrico	14.3		Alcoholismo	13.1	Tolerancia a las mujeres	51.2
Contaminación del aire en interiores	92.9		Actividades físicas y/o recreativas	16.7	Tolerancia hacia los migrantes	63.1
Manejo adecuado de desechos sólidos en el hogar	8.3		Afiliados al IGSS	11.9	Tolerancia hacia los homosexuales	28.6
Seguridad Personal			Sostenibilidad del Ecosistema		Inclusión de los jóvenes en la toma de decisiones de la comunidad	14.3
Robo en las calles de la aldea	19.0		Percepción de contaminación en la aldea	58.3	Redes de apoyo en la comunidad	14.3
Percepción de seguridad en la comunidad	76.2		Áreas verdes adecuadas	46.4	Redes de apoyo en la comunidad	19.0
Percepción de seguridad en el transporte público de la aldea	63.1		Percepción de contaminación del aire de la comunidad	78.6	Red de apoyo entre vecinos	33.3
Percepción de seguridad en ruta hacia Antigua G.	44.0		Reciclaje en la comunidad	42.9	Educación Técnica y Superior	
Accidentes automovilísticos	2.4		Tala de árboles en la comunidad	53.6	Capacitación en el idioma inglés	10.7
Alumbrado Público en la comunidad	48.8				Facilidades que tienen vecinos para seguir estudiando	42.9
					Años promedio de educación femenina	7.4
					Educación técnica	14.3

¡Lo que no se mide no se puede cambiar!

SCORE CARD INDICE DE PROGRESO SOCIAL ALDEA SAN CRISTÓBAL EL ALTO

67 Indicadores sociales y ambientales

IPS San Cristóbal El Alto 2015: 56 (desempeño medio bajo)

Ingreso Promedio mensual: Q2,354

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS

Asistencia Médica Básica

Desnutrición	1.9
Tasa de asistencia médica durante embarazo	55.6
Satisfacción con la atención medica prenatal	60
Tasa de niños sanos	79.2
Satisfacción con la atención médica básica	17.0
Frecuencia de enfermedades estomacales en niños	7.5

Acceso a Agua y Saneamiento

Acceso a agua municipal	86.8
Regularidad del servicio de agua entubada	98.1
Acceso a agua tratada	43.4
Satisfacción con el servicio de agua municipal	84.9

FUNDAMENTOS DE BIENESTAR

Acceso a Educación Básica

Tasa de alfabetización en adultos	95.2
Matriculación en educación primaria	100
Matriculación en educación secundaria	60.0
Percepción de calidad de la educación recibida	85.5
Percepción en la mejora de la calidad de educación primaria en la aldea	47.2
Paridad de género en educación secundaria	1.7

Acceso a Telecomunicaciones e Información

Suscripciones a telefonía móvil	94.3
Percepción de calidad de la telefonía móvil	58.5
Usuarios de internet	63.2
Acceso a medios de comunicación	90.6

OPORTUNIDADES

Derechos Personales

Derecho de participación en procesos políticos	66.0
Derecho de elección	84.9
Libertad de expresión	84.9
Libertad de asociación	83.0
Libertad de movimiento	83.0
Derecho a la propiedad privada	98.1

Libertad Personal y de Elección

Libertad de decidir sobre su vida	90.6
Libertad de Planificación Familiar	28.3
Libertad de culto	81.1
Accesibilidad a actividades culturales y recreativas	69.8

¡Lo que no se mide no se puede cambiar!

Acceso a saneamiento mejorado	50.9	Satisfacción con el servicio de transporte público	34.0	Embarazos en menores de edad	13.2
Vivienda		Salud y Bienestar		Trabajo infantil mujeres	50
Vivienda inadecuada	3.8	Tasa de obesidad	15.1	Corrupción	54.72
Acceso a energía eléctrica	98.1	Tasa de enfermedades no contagiosas	24.5	Tolerancia e Inclusión	
Calidad del servicio eléctrico	7.5	Alcoholismo	28.3	Tolerancia a las mujeres	88.7
Contaminación del aire en interiores	52.8	Actividades físicas y/o recreativas	30.2	Tolerancia hacia los migrantes	88.7
Manejo adecuado de desechos sólidos en el hogar	94.3	Afiliados al IGSS	35.8	Tolerancia hacia los homosexuales	43.4
Seguridad Personal		Sostenibilidad del Ecosistema		Inclusión de los jóvenes en la toma de decisiones de la comunidad	60.4
Robo en las calles de la aldea	9.4	Percepción de contaminación en la aldea	17.0	Redes de apoyo en la comunidad	56.6
Percepción de seguridad en la comunidad	90.6	Áreas verdes adecuadas	88.7	Redes de apoyo en la comunidad	64.2
Percepción de seguridad en el transporte público de la aldea	84.9	Percepción de contaminación del aire de la comunidad	98.1	Red de apoyo entre vecinos	71.7
Percepción de seguridad en ruta hacia Antigua G.	56.6	Reciclaje en la comunidad	56.6	Educación Técnica y Superior	
Accidentes automovilísticos	3.8	Tala de árboles en la comunidad	25.0	Capacitación en el idioma inglés	58.5
Alumbrado Público en la comunidad	84.9			Facilidades que tienen vecinos para seguir estudiando	60.4
				Años promedio de educación femenina	8.1
				Educación técnica	35.8

Anexo 2: Directorio de Emprendedores Sociales

- **Construcasa:** Entidad no lucrativa dedicada a la construcción de casas, escuelas y aulas de cemento para familias necesitadas, se sitúa en Antigua Guatemala. Trabaja por medio de donación extranjera y se enfoca en las áreas que sus aliados enfocan.

Área de incidencia

- Vivienda

- **Cassa:** Empresa Social dedicada a la transformación de recursos naturales en servicios vitales de manera limpia, tanto a los seres humanos como al medio ambiente. Construcción de viviendas auto sostenibles.

Área de incidencia

- Vivienda
- Agua y saneamiento
- Energía.

- **Ecofiltro:** Empresa social dedicada a producción y venta económica de filtros para la purificación de agua para beber.

Área de incidencia

- Vivienda
- Agua y saneamiento

- **Econoven:** producción de hornos a bajo costo. Q6, 000 comparado con un horno industrial de Q12, 000 o más. Este puede ser utilizado para producción de todo tipo de alimentos y puede ser una fuente de ingresos para la familia que lo adquiera. Instalan y capacitan para su uso adecuado.

Área de incidencia

- Oportunidades

- **Estufas chispa:** Empresa social dedicada a fabricar estufas mejoradas ahorradoras de leña y amigables, libres de humo.

Área de incidencia

- Vivienda

- **Estufas la Chapina Bonita:** estufas ahorradoras de leña, desarrollado por el Club Rotario del Este a un costo de Q450 a Q500 por unidad.

- **Farmacias Chapinas:** cadena de farmacias sociales guatemaltecas que tiene como finalidad ofrecer nuevas posibilidades para gente emprendedora con el deseo de tener un negocio propio y al mismo tiempo ofrecer medicina a precios accesibles.

Área de incidencia

- Oportunidades
- Salud y Bienestar

- **Fe y alegría:** Iniciativa dedicada a la formación de docencia y ofrece programas de educación alternativa no formal y formal. Esta organización impacta en 50 puntos geográficos de la nación.

Área de incidencia

- Acceso a conocimientos Básicos
- Acceso a información y comunicación.

- **Fundación Telefónica:** Entidad dedicada a dotar a escuelas públicas en coordinación con el MINEDUC de aulas con computadoras, internet, cañonera, equipo multifuncional y cámara digital. Tienen a su cargo el programa PRONIÑO, el cual busca evitar la deserción escolar y el trabajo infantil.

Área de incidencia

- Acceso a conocimientos Básicos.
- Acceso a educación superior.
- Acceso a información y comunicación.

- **Fundación Tigo:** Fundación dedicada a llevar programas de desarrollo a las áreas marginadas. Cuentan con programas de reciclaje (Huella Azul) programas para apoyo de deporte olímpico (FADO), implementación de programas de educación (Escuelas ABC Digital) en conjunto con el ministerio de educación han entregado 274 escuelas.

Área de incidencia

- Acceso a educación Básica
- Acceso a información y comunicación
- Sostenibilidad del medio ambiente

- **Good Neighbors:** entidad que a través de patrocinios privados atiende a familias de bajos recursos, específicamente en becas escolares a niños, salud y crianza de bovinos para la generación de ingresos de los padres.

Área de incidencia

- Acceso a educación Básica
- Oportunidades
- Asistencia Médica Básica

- **Fundación Hospital Shalom:** Hospital dedicado a jornadas de asistencia médica. Adicionalmente el hospital Shalom es el inventor y distribuidor del suplemento alimenticio: Manoplas.

Área de incidencia

- Nutrición y asistencia médica básica

- **Kingoo:** Empresa social dedica a llevar electricidad a las áreas más marginadas con la metodología de cobrar la luz solamente utilizada.
Área de incidencia
 - Acceso a Información y comunicación.
 - Vivienda
- **La alianza por la nutrición:** Entidad dedicada a erradicar la desnutrición por medio de un manual de capacitación.
Área de incidencia
 - Nutrición y asistencia medica
 - Acceso a conocimientos básicos.
- **Los patojos:** El proyecto que se ha convertido en un comedor escolar, en un centro de asistencia médica, en un espacio musical, en un instituto de acción cultural, en un lugar desarrollo. La niñez y juventud se involucra y participa en actividades de artes gráficas, periodismo, ballet, break dance, fotografía, malabares, música y teatro.
Área de incidencia
 - Nutrición y asistencia médica básica
 - Acceso a conocimientos básicos
 - Libertad personal y elección.
- **La valija la cobija:** Entidad promotora de programa que busca impulsar la lectura, por medio de bibliotecas móviles que van viajando con voluntarios que les leen a los niños.
Área de incidencia
 - Acceso a conocimientos básicos
- **Ropes:** Ejecutores de modelos de desarrollo auto sostenibles, trabajan con emprendedores sociales para satisfacer las necesidades inmediatas simultáneamente creando un plan de trabajo para la sostenibilidad. Se les da acceso una educación técnica para que se puedan desempeñar en el modelo de negocios que se les haya creado.
Área de incidencia
 - Vivienda
 - Oportunidades
- **Un techo para mi país:** entidad no lucrativa dedicada a construir viviendas de madera para personas de extrema pobreza por medio de donaciones y voluntariado.
Área de incidencia
 - Vivienda
- **Wakami:** Empresa dedicada a proveer trabajo a mujeres de aldeas de Guatemala, por medio de productos de bisutería.
Área de incidencia
 - Oportunidad.

Anexo 3. PRINCIPIOS METODOLÓGICOS DEL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

El Índice de Progreso Social, ha seguido desde el principio, la intención de desarrollar una medición práctica y útil del progreso social, que sea independiente del propio PIB. En otras palabras, el Índice de Progreso Social se fundamenta en la hipótesis de que solo al construir una medida de progreso social independiente, que pueda estar al lado del PIB, es que los responsables políticos, los grupos de interés social y los académicos pueden empezar a desarrollar e implementar un enfoque sistemático y estructurado que conduzca al crecimiento inclusivo.

El enfoque adoptado por el equipo del Social Progress Imperative se alimenta de investigación y métodos previos, incluyendo una amplia gama de fuentes académicas sobre los retos específicos sobre cómo considerar el progreso social de manera integral, con ideas tomadas de la economía, sociología, las ciencias políticas y la historia, entre otros. Además, tuvo el beneficio de un proceso de intercambio interactivo con expertos académicos, legisladores y profesionales de todo el mundo. Este esfuerzo se diferencia de otros esfuerzos anteriores, no solo por lo novedoso del modelo, sino por la elección primordial de desarrollar una medición sistemática y marcadamente no económica del progreso social. En los reportes metodológicos del IPS a nivel global Stern, Wares y Orzell (2014) y (2015) se pueden encontrar análisis más detallados sobre las investigaciones, conclusiones y alcances metodológicos y conceptuales del modelo del Índice de Progreso Social.

MIDIENDO RESULTADOS EN LUGAR DE ESFUERZOS

Otro de los principios básicos para la construcción del Índice de Progreso Social es la selección de indicadores exclusivamente de resultados. Esta diferencia metodológica busca aislar al IPS de las elecciones sobre el tipo de políticas públicas o inversiones que debe hacer una región; y en cambio, lo enfoca directamente en la medición de los resultados de esas decisiones de política o inversión. En materia de competitividad, por ejemplo, un índice de esfuerzos puede medir las inversiones en capital humano o investigación básica. Pero un índice de resultados mediría la productividad por ciudadano en edad de trabajar.

Siguiendo este razonamiento, se ha diseñado el IPS como un índice de resultados. Sin embargo, dado que hay muchos aspectos del progreso social que pueden ser considerados de diferentes maneras, el IPS ha sido diseñado para agregar y sintetizar múltiples medidas de resultados, siguiendo una coherencia conceptual y transparente, para que sea relevante para los tomadores de decisiones a la hora de evaluar comparativamente el progreso.

El modelo del Índice de Progreso Social, sintetiza una gran cantidad de investigaciones, que enfatizan la importancia de ir “más del PIB” y que identifican los elementos sociales y ambientales dentro del desempeño de las sociedades. En base a este amplio conjunto de investigaciones, sintetizamos tres preguntas que, en conjunto, ofrecen una perspectiva del nivel de progreso social:

¿Están satisfechas las necesidades más esenciales de la sociedad? ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan

augmentar y mantener su bienestar? ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial?

De esta forma, el modelo del IPS considera tres dimensiones: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar, y Oportunidades. Estas dimensiones agrupan conceptualmente doce componentes temáticos del progreso social; mismos que nos permiten obtener una visión granular y

multifacética del bienestar. Cada componente se enfoca en medir un concepto esencial para la calidad de vida en el siglo XXI y consisten en: Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento, Vivienda, Seguridad Personal, Acceso a Conocimientos Básicos, Acceso a Información y Comunicaciones, Salud y Bienestar, Sostenibilidad del Ecosistema, Derechos Personales, Libertad Personal y de Elección, Tolerancia e Inclusión, y Acceso a Educación Superior (ver figura 1 y figura 2). A partir de estos componentes se define el bienestar de la sociedad, se mide el progreso social y se identifican áreas prioritarias de intervención.

Figura 1. Anexo 3. Modelo del Índice de Progreso Social.



La metodología del Índice de Progreso Social permite la medición de cada componente y de cada dimensión, a la vez que ofrece, un puntaje general y una calificación del desempeño de una sociedad en un determinado aspecto del bienestar; además de la posibilidad de identificar los temas prioritarios que requieren de intervenciones sociales.

Figura 2. Anexo3. Conceptos a medir en el modelo del IPS.



CÁLCULO DEL IPS: ANÁLISIS FACTORIAL

En la investigación para definir la mejor forma de elaborar el Índice de Progreso Social, buscamos, para determinar la ponderación de cada indicador, tanto una ponderación equitativa de los indicadores dentro de cada componente, como el uso del análisis de este proceso, que el análisis factorial pondera muy cerca de la igualdad a muchos indicadores dentro de los componentes, cuando se da una buena selección de indicadores para medir el concepto del componente.

Siguiendo esta línea encontramos que hay algunos componentes que son más complicados de medir, debido a la naturaleza divergente de ciertas métricas, lo cual es inherente a los datos recabados en las regiones decisión de utilizar la ponderación por análisis factorial, ya que creemos que resulta importante, para compensar y minimizar los errores de medición en los datos obtenidos, y compensar los indicadores divergentes dentro de los componentes. En ese sentido, el análisis factorial, permite ponderar los indicadores apropiadamente para alcanzar la mejor medición compuesta de cada componente. Específicamente nos basamos en el Análisis de Componentes Principales para obtener la señal en común dentro del conjunto de indicadores escogidos en cada aspecto específico del bienestar. La Figura 2 ofrece un mapa que ilustra, la conexión entre los conceptos que se quieren medir y los componentes y dimensiones del modelo IPS.

Pero antes de implementar el análisis factorial, evaluamos el “ajuste entre” indicadores individuales dentro de un componente, calculando primero el alfa de Cronbach para los indicadores en cada componente. El alfa de Cronbach ofrece una medida de consistencia interna en todos los indicadores. Una regla general implementada por los expertos, es que el valor de alfa debe ser cercano a 0.7 para cualquier conjunto de variables (Bland y Altman, 1997). Si bien el alfa de Cronbach es un buen filtro para el ajuste conceptual, no nos ofrece una medida directa de la bondad del ajuste de un análisis factorial como el Análisis de Componentes Principales (Manly, 2004).

El Análisis de Componentes Principales (ACP) utiliza la covarianza compartida entre todos los indicadores dentro de cada componente para calcular un conjunto de ponderaciones que hace posible la elaboración de un valor agregado a partir de muchos indicadores diferentes (Manly, 2004). Se le llama factor a este valor agregado. Si se escogen bien los indicadores dentro de un componente, este factor un puntaje que puede usarse como medida sintética válida del componente en todas las ciudades. El ACP brinda un conjunto de ponderaciones para las variables subyacentes dentro de cada componente para contabilizar el hecho de que estas variables a veces están.

Después de realizar el ACP en cada componente, evaluamos la bondad del ajuste mediante el uso de la medida de Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación muestral. En general, los puntajes de KMO deben estar por encima de 0.5. En resumen, desde una perspectiva metodológica, las dos medidas comunes de la validez del análisis factorial, los puntajes KMO y Alfa (Manly, 2004). Por lo tanto, la agrupación de indicadores escogida para los componentes del Índice de Progreso Social ofrece una buena medida de la estructura subyacente, en especial para un análisis factorial exploratorio más que para uno confirmatorio.

PUNTAJES DE LOS COMPONENTES

Los valores individuales por componente se calculó factorial.

$$\text{Componente}_c = \sum_i (w_i * \text{indicator}_i)$$

El paso final en el cálculo de cada componente, es el de ofrecer transparencia y comparabilidad entre los distintos componentes. Nuestra meta consiste en transformar los valores, de forma que cada puntaje del componente pueda ser fácilmente interpretado, tanto en relación a otros componentes como entre las regiones. Para lograr esto, calculamos puntajes mediante el uso de un conjunto de datos del mejor y el peor escenario estimado, además de los datos individuales por región. Los mejores y los peores puntajes se definen a nivel de indicador de acuerdo a la definición de cada punto de datos.

Este proceso permite que las regiones sean calificadas en una escala de 0 a 100. Se estima que 100 es el mejor caso y 0 significa el peor caso estimado a nivel de componente. Se utiliza la siguiente fórmula para calcular un puntaje de componente para cada región, y el resultado se multiplica por 100:

$$\frac{(X_j - \text{Peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{Peor de los casos})}$$

Xj es el valor sin procesar del componente para cada región.

PUNTAJES DE LAS DIMENSIONES

El Índice de Progreso Social tiene una escala de 0 a 100 puntos; en la que a mayor puntaje mayor Progreso Social. El puntaje es calculado para cada ciudad y para cada año, a través del promedio simple de las tres dimensiones (Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar y Oportunidades). A su vez, cada dimensión también tiene una escala de 0 a 100 puntos, y surge de la media simple de los cuatro componentes específicos que las conforman. En términos de los resultados, el IPS nos permite medir las brechas de calidad de vida que hay en las regiones.

$$\text{Dimensión}_d = 1/4 \sum_c \text{Componente}_c$$

$$\text{IPS} = 1/3 \sum_d \text{Dimensión}_d$$

Finalmente, el Índice de Progreso Social ofrece un punto de referencia con el cual las regiones áreas específicas de sus fortalezas y sus debilidades actuales. Además, una calificación sobre una escala de 0 a 100 les da a las regiones un punto de referencia realista más que una medida abstracta. Esta escala nos permite darle seguimiento al desempeño, no solo relativo, sino absoluto de las regiones en términos de cada componente, dimensión y el modelo en general.

SOCIAL PROGRESS IMPERATIVE

Social Progress Imperative es una organización sin fines de lucro fundada en Washington D.C.

Sus socios aliados internacionales son:



Por Guatemala:



INSTITUTO DE
PROGRESO SOCIAL
GUATEMALA